

Из Р Е Ш Е Н И Е № 248 от София, 13 юни 2011 година на ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН СЪД на Република България

С присъда № 75 от 26.11.2010 г., по НОХД № 1259 /2010 г. на Плевенския окръжен съд подсъдимата П. В. е призната за виновна в това, че на 15.03.2010 г. в гр. Плавен , на ул."Данаил Попов" №15 в банков клон на „ПроКредит Банк България" АД е отнела чужди движими вещи - сумата 21 600 лв. от владението на касиера на клона на банката – Т. И.Т., с намерение противозаконно да ги присвои като употребила заплашване спрямо служителите на банката, лицата Ц. В. Б., Н.В. Т. и Т. И. Т., като грабежът е в големи размери, поради което и на основание чл. 199 ал. 1 т. 1 , вр. чл. 198 ал. 1, вр. чл. 373 ал. 2 във вр. с чл. 58а / ДВ бр.27/2009г./ , вр. чл. 2, ал. 2 НК, е осъдена на една година и шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66, ал. 1 НК е отложено изпълнението на наказанието лишаване от свобода с изпитателен срок от три години от влизане на присъдата в сила. Подсъдимата е осъдена да заплати на „ПроКредит Банк България"АД, сумата 21 600 лв. представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди от престъплението, ведно със законната лихва от датата на увреждането 15.03.2010 г., до окончателното ѝ изплащане. Присъдени са 220 лв. разноски и 864 лв. държавна такса върху уважения граждански иск.[..]

Производството пред Плевенския окръжен съд е протекло по реда на чл. 371 т.2 от НПК и сл., при условията на глава XXVII НПК. Подсъдимата П. В. Д. е признала изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Въз основа на направените признания и след проверка на достоверността на събраните доказателства в досъдебната фаза, съдът като е взел предвид, че самопризнанието на подсъдимата се подкрепя от събраните по делото доказателства, е обявил на страните, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието ѝ, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. При така проведената процедура, като е постановил осъдителна присъда, съдът законосъобразно е приложил правилата на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК към които препраща чл. 58а НК / в ред. ДВ, бр.27 от 2009 г./, норма , която е действала по време на извършване на деянието и е по-благоприятна от редакцията ѝ, изменена по време на висиящността на делото / спр., ред. на чл. 58а НК, изм. ДВ, бр.26 от 2010 г./.