



Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“  
*Инвестира във вашето бъдеще!*



Европейски социален фонд

Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Философски факултет

# СЕМИОТИКА И СТРУКТУРАЛИЗЪМ

## I. Наратология (I част)

### *Лекция 1*

Преподавател: Гл. ас. д-р Дарин Тенев



## Ролан Барт (1915-1980)

- “Увод в структурния анализ на текста”

В: *Въображението на знака*, съст. Ив. Знеполски,  
София: Народна култура, 1991, с. 358-398.

# Ролан Барт

## Нива на описание

- Функции – най-малката повествователна единица
- Действия – големите артикулации на *праксиса*; ниво на персонажите
- Повествование – прагматика на повествователната комуникация

# Ролан Барт

## Отношения между единиците

- Дистрибутивни отношения – когато единиците са разположени на едно и също ниво
- Интегративни отношения – единиците функционират между две нива; йерархическа перспектива

# Ролан Барт

## Функции

“Разказът винаги се състои само от функции: всичко в него, в различна степен, означава.” (с. 367)

# Ролан Барт

## Дистрибутивни функции

- *Ядра*: основни дистрибутивни функции; пораждат или прекръсват една *несигурност*; хронологична и логическа функционалност
- *Катализи*: допълващи дистрибутивни функции; не отварят нови алтернативи, не променят ядрото; само хронологична функционалност

# Ролан Барт

## Интегративни функции

- *Индекси*: основни интегративни функции; отпращат към определен характер, атмосфера, чувство
- *Информанти*: допълващи интегративни функции; служат за идентифициране и за разполагане във време и пространство

# Ролан Барт

## Секвенции

Определение: “Секвенцията е логическа поредица от ядра, свързани помежду си в отношение на солидарност: секвенцията се отваря, когато няма солидарен антецедент, и се затваря, когато друг от членовете ѝ няма консеквент.” (с. 377)



# Ролан Барт

*Солидарност* е термин на Л. Йелмслев, който означава двойна импликация, при която двата члена се предполагат взаимно.

Секвенциите са малки групи от функции, които се предполагат взаимно.

Пример за секвенция: най-лесно може да се представи с приказките, тъй като при тях обикновено цялото повествование е съставено от една секвенция.

Така например, ако приказката започва с “Имало едно време баба и дядо...” читателят не се пита какви са били като млади, какво са работели родителите им и т.н. Това означава, че липсва солидарен антецедент.

Краят на приказките показва отсъствието на *солидарен консеквент* на последното ядро. Фрази като “Три дена яли, пили и се веселили” не предполагат читателят да се запита “А какво станало година по-късно? А как протичал семейния живот на героите? А няма ли после други войни и приключения?”

Бележка: Има разбира се и сложни приказки, подобни на тези от “Хиляда и една нощ”, където може да съществуват няколко секвенции.

# Действия

Нивото на действията е ниво на персонажите, определени посредством участието си в няколко основни типа сфери на действие.

Ролан Барт тук не развива собствена теория, а препраща към Клод Брьомон, Цветан Тодоров и най-вече към Алгирдас Жулиен Гремас.

# А. Ж. Гремас

(1917-1992)

## *Теория на актантите*

Персонажите в едно произведение могат да се мислят не според това, което *са*, а според това, което *вършат*. Според Гремас има шест основни типове действие и съответно шест вида актанти.

*Заб.1* Това означава, че един и същ персонаж може в различните случаи да е различен актант.

# А. Ж. Гремас

Шестте актантни позиции са:

Субект, обект, подател, получател, помощник и противник.

Те са свързани по двойки:

субект – обект

подател – подател

помощник – противник

## А. Ж. Гремас

Актантите очевидно са пределно общи синтактико-семантични представи. За Гремас те принадлежат на онова, което той, следвайки американския езиковед Ноам Чомски, нарича *дълбинна структура* на повествованието. Преходът към конкретното проявление в едно или друго произведение е назован *трансформация*. Може да се каже, че дълбинната структура разкрива логиката, която управлява повърхнинната структура или конкретното проявление на актантите.

# А. Ж. Гремас

Субектът е онзи, който търси, желае, намира и т.н. даден обект.

Подателят е този, който дава задачата на субекта (да търси, да намери, да направи нещо и т.н.); а получателят ще получи намереното, за него се извършват делата.

Помощникът помага на субекта, а противникът му пречи.



## А. Ж. Гремас

*Заб. 2* Както става ясно, въпросът *кой е субектът* е определен перспективно: от перспективата на Червената шапчица тя е субектът, а вълкът е противник. Само че от перспективата на вълка, в която той сам е субект, Червената шапчица и бабата са обекти (той иска да ги изяде), а ловецът е противник.

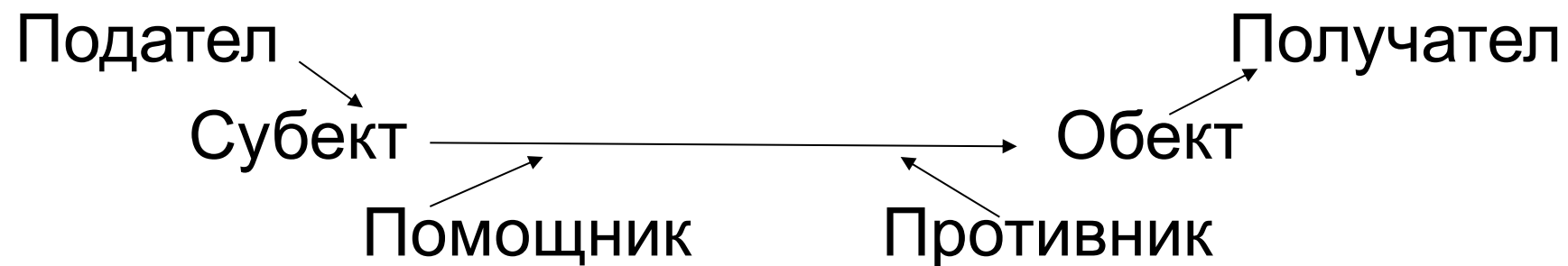
## А. Ж. Гремас

Един и същ персонаж може едновременно да изпълнява няколко актантни позиции.

*Пример:* Ако царят даде на юнака задача да намери рядко цвете за принцесата, подател е царят, юнакът е субект, а получател е принцесата. Ако обаче юнакът сам реши да намери цветето, тогава той е и подател и субект.

# А. Ж. Гремас

Графично отношението между актантите може да се представи така:



## А. Ж. Гремас

Гремас се пита и за модалностите, които управляват повествованието на нивото на дълбинната структура. Тъй като героят не просто действа, не просто върши някакви дела, пътят до извършването, до действието минава през различни модализации.

С известно опростяване могат да се посочат следните модалности:

Искам – Знам – Мога – Правя

## А. Ж. Гремас

Субектът няма как да *извърши* делото, ако не *може*. Но той трябва да *знае* какво се изисква да *може*. И т.н.

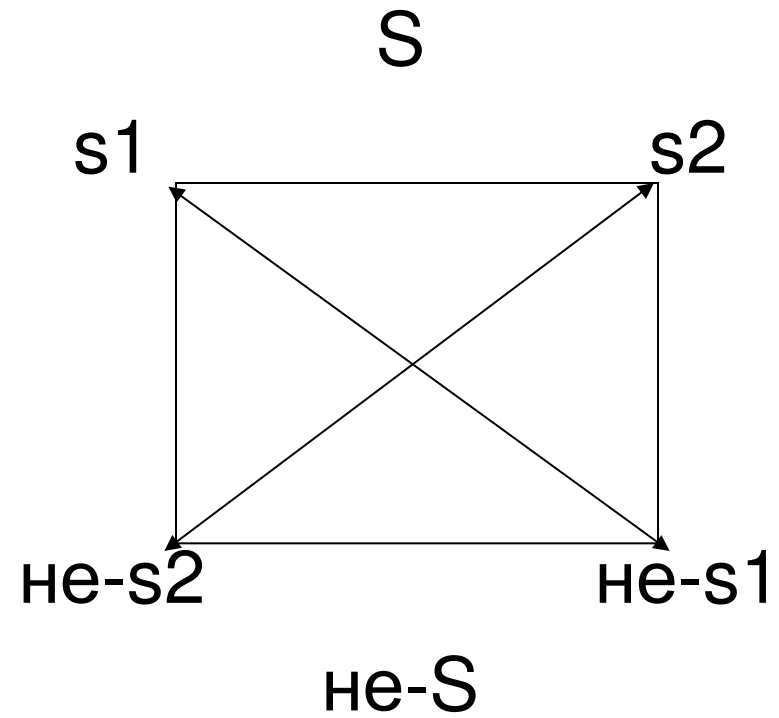
Само че при преминаването от една към друга модалност може да има усложнения: например, първоначално субектът се стреми към обект, после научава как може да го получи, но спира да го желае.

## А. Ж. Гремас

За да покаже движението на повествованието, Гремас често използва т.нар. *семиотичен квадрат*.

Семиотичният квадрат артикулира елементарната структура на смисъла. Той се състои от две хоризонтални оси (S, не-S), които имат по два елемента. За S това са s1 и s2, а за не-S това са не-s1 и не-s2.

А. Ж. Гремас



## А. Ж. Гремас

Отношенията между елементите са както следва:

$s1:s2$            контрарност

$s1:\text{не-}s1$        контрадикторност

$s2:\text{не-}s2$        контрадикторност

$s1:\text{не-}s2$        импликация

$s2:\text{не-}s1$        импликация

Ако  $s1$  е “добро”, то  $s2$  може да е “лошо”. Тогава  $\text{не-}s1$  ще е “не добро”, а  $\text{не-}s2$  – “не лошо”.



## А. Ж. Гремас

Отношенията между добро и не-добро са отношения на *контрадикторност*, а отношенията между добро и лошо – отношения на *контрарност*. Добро *имплицира* не-лошо, както и лошо *импицира* не-добро.

А. Ж. Гремас

S

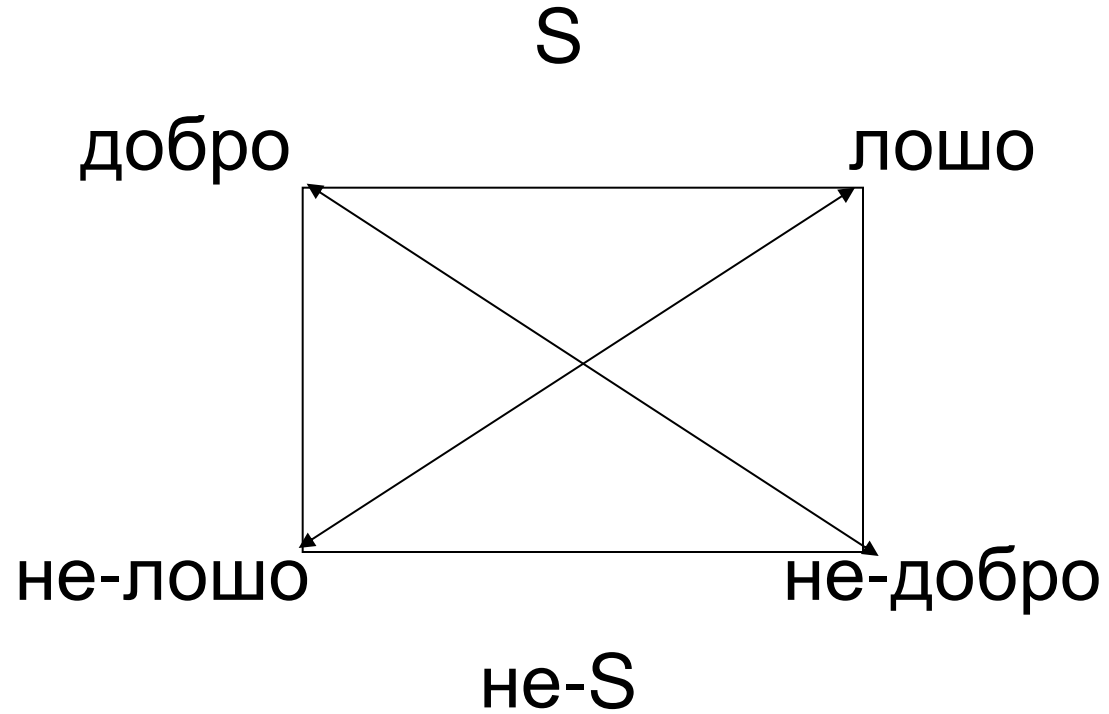
добро

лошо

не-лошо

не-добро

не-S



# А. Ж. Гремас

Елементарната структура на смисъла показва как е изградена формата от страната на плана на съдържание.

(Бележка: Според Л. Йелмслев има план на изразяване и план на съдържание, като от всяка страна има форма и субстанция. В плана на изразяване формата на думата “добро” се противопоставя чисто фонологично на звученето например на думата “бодро”, а субстанцията предполага честотата при изговарянето, учленяването чрез задвижването на органи в устната кухина и т.н. Откъм плана на съдържание субстанцията на “добро” е идеята за добро, но формата се определя от отношенията, в които влиза идеята: например опозицията добро-лошо. Виж Р. Барт, Елементи на семиологията, достъпен на <http://semkata.net/?cat=14>)

## А. Ж. Гремас

Според Гремас, формата на значението на “добро” се определя при отнасянето на “добро” към “лошо”, “не-добро” и “не-лошо” в рамките на семиотичния квадрат.

Но квадратът предполага не само статично определено значение. Може да се мисли движение между различните му върхове и това движение не е нищо по-малко от движението на едно повествование.

## А. Ж. Гремас

Нека бъде даден пример с “Пепеляшка”, като бъде взета предвид опозицията между “изглежда” (привидност) и “е” (истинско битие).

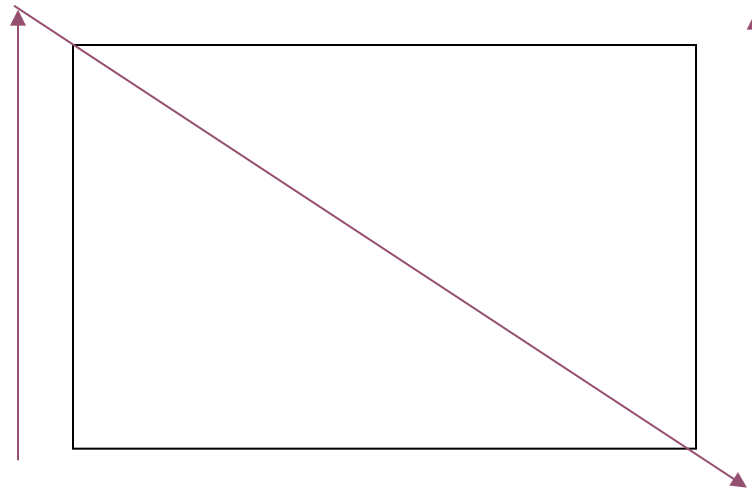
Първоначално Пепеляшка не е принцеса (Момент 1); после тя изглежда като принцеса на бала (M2); след това спира да изглежда (M3), но принцът я открива и се омъжва и сега тя вече наистина е принцеса (M4).

# А. Ж. Гремас

Като движение по квадрата на Гремас приказката за  
Пепеляшка може да се представи по следния начин:

Изглежда (M2)

Е (M4)



Не е (M1)

Не изглежда (M3)

## А. Ж. Гремас

Пепеляшка в случая може да се види като субект и получател, принцът е обект, мащехата и сестрите ще са противници, феята-кръстница – помощник.

(Разбира се, от гледна точка на принца Пепеляшка е обектът и т.н.)

Движението по квадрата следва да се допълни и от анализ на модализациите. Първоначално Пепеляшка иска, но не знае как и не може да отиде. После феята ѝ помага, но “моженето” е ограничено и в 12 часа има обратен преход към не-можене.

# Ролан Барт

От нивата в наратологията на Барт третото ниво – нивото на повествованието – се занимава с проблема за отношението между повествователя и персонажите, от една страна, и между повествователя и читателя, от друга. При него този аспект остава недоразвит. Проблемът ще бъде разгледан на следващата лекция.





Европейски съюз

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
„РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ“  
*Инвестира във вашето бъдеще!*



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО, МЛАДЕЖТА И НАУКАТА

---

**Схема BG051PO001-4.3.04**

**„Развитие на електронни форми на дистанционно обучение в системата на висшето образование“**

**Проект BG051PO001-4.3.04-002**

Усъвършенстване и развитие на вътрешната система за електронна форма на дистанционно обучение във  
Философски факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“



Този учебен ресурс е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, съфинансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз.